



## **Estar y Ser-en-el mundo a través de los textos: La hermenéutica como forma (representación) de conocimiento de obras clásicas**

*María Eugenia Roberti \**

Reseña de: Rosa María Lince Campillo, *Hermenéutica: Arte y ciencia de la interpretación (Utilidad metodológica del ícono como estructura constituida y forma inteligible, en el proceso de conocimiento)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2009.

La hermenéutica, como corriente de pensamiento, ha influido sobre diversos campos del saber. La filosofía política no ha sido la excepción.<sup>1</sup> En el libro *Hermenéutica: Arte y ciencia de la interpretación*, se entrecruzan líneas de investigación referentes a la metodología y a la filosofía política, imbricadas por el análisis hermenéutico que realiza la Doctora en Ciencias Políticas, Rosa María Lince Campillo.

La obra se propone interpretar la estructura de razonamiento que siguieron dos clásicos de la filosofía política alemana. En esta búsqueda se utiliza la riqueza que brinda la metodología hermenéutica, en especial la iconografía, para organizar y expresar el pensamiento de Emmanuel Kant y George Friederich Hegel. De este modo, la autora avanza sobre el fin propuesto de forma didáctica. Intenta cubrir un vacío, recurrente en aquellos estudios que privilegian en sus análisis explicaciones intrincadas, facilitando la lectura y estudio de estos clásicos. Para alcanzar este propósito de enorme densidad teórica, orienta su análisis con una exposición clara, que busca la sencillez en la complejidad analítica.

La tarea de construir una perspectiva teórica y metodológica que sea el fundamento de un esquema interpretativo de autores claves de la filosofía moderna, se ve atravesada por la disyuntiva entre la corriente clásica y contemporánea de la hermenéutica, en torno

---

\* Licenciada en Sociología (UNLP). Becaria de la CIC con lugar de trabajo en el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales / Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (CONICET-UNLP). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de la Plata (UNLP).

<sup>1</sup> El gran impacto que ha tenido la hermenéutica al interior de la filosofía política a lo largo del siglo XX se vislumbra en las obras de Charles Taylor, Gianni Vattimo, Karl Otto Apel, Jürgen Habermas, entre otras.



a un conjunto de interrogantes: ¿Qué significado adquiere el acto de interpretación? ¿Cuál es su objeto de comprensión? ¿Cuándo una interpretación se considera válida? La respuesta a cada una de estas problemáticas permite recuperar la perspectiva teórica que se encuentra detrás del abordaje metodológico que se traza para comprender la racionalidad occidental.

En sus inicios, la hermenéutica se concibió como el arte de comprender. Una doctrina metódica que permitía alcanzar la exégesis *auténtica* de la Sagrada Escritura. Con el correr del tiempo, su significado se amplía a una ciencia que define principios y métodos para la interpretación de textos antiguos. Un exponente destacado de la tradición clásica, Friedrich Schleiermacher, señalaba que comprender un texto implica reproducir el proceso creativo de su autor, lo cual involucra una interpretación gramatical para dilucidar el sentido del escrito, como el estudio del contexto histórico y biográfico en el cual el autor escribió su obra. A finales del siglo XIX se establece una nueva significación en torno al objeto y al acto de interpretación. La hermenéutica filosófica produce un alejamiento respecto de la visión metódica, que buscaba aprehender el verdadero sentido de un texto, para dilucidar que la interpretación es una condición de la existencia humana. Esta nueva mirada constituye un parteaguas entre la hermenéutica clásica y la contemporánea, abocada a la comprensión de cualquier expresión del espíritu, no sólo de manifestaciones escritas.

El recorrido por los debates de la filosofía interpretativa abre un camino para comprender el sentido que adquiere la hermenéutica para Lince Campillo. A su vez, posibilita indagar el recurso metodológico y el modelo teórico de interpretación que subyace en el análisis de la estructura de razonamiento de Kant y Hegel: la *Hermenéutica Analógica*, propuesta original y novedosa en el campo de la hermenéutica filosófica, que tiene por fundador al filósofo y semiólogo mexicano Mauricio Beuchot Puente.

Desde sus orígenes, las Ciencias Sociales han problematizado sobre la intención, el sentido o la razón de ser de las acciones humanas. En el afán por entender la realidad simbólica, la hermenéutica irrumpe como el arte de interpretar la experiencia de lo humano. Su objeto es la comprensión o interpretación, también lo es el sujeto que comprende o interpreta. Todo ser humano ejerce una reflexión interpretativa acerca de sí mismo y su entorno, que trasluce el proceso de constitución identitaria y la facultad humana de dotar de sentido al mundo. Desde esta mirada, el hombre mismo se convierte en hermeneuta. De allí que Lince Campillo conciba a la hermenéutica como la *ciencia* de interpretar y el *arte* de vivir en el mundo: como práctica constitutiva de toda actividad humana, involucra el ámbito de nuestra vida cotidiana como el ejercicio de las distintas



disciplinas científicas. En este sentido, se presenta como el paradigma cognitivo predominante.

La hermenéutica como disciplina dispone de un conjunto teórico de conocimientos y reglas de procedimiento para efectuar la interpretación. El seguir un método con reglas específicas tiene por objetivo poner límites al relativismo como al subjetivismo —producto de la pluralidad de significados que subyacen a un texto—, procurando una interpretación controlada. La *Hermenéutica Analógica* es una vía plausible para enfrentar el problema de la interpretación, que emplea Lince Campillo en su búsqueda por alcanzar la construcción de un conocimiento válido.

El modelo hermenéutico analógico surge del proyecto de conciliar la disciplina de la interpretación con la idea de analogía.<sup>2</sup> Este modelo media entre la interpretación *unívoca* y *equivoca*, permitiendo alcanzar un diálogo genuino que interprete el texto en su contexto. Busca colocarse entre las tensiones de la modernidad (hermenéutica positivista) y la postmodernidad (hermenéutica romántica): el sentido no está dado como una verdad objetiva, tampoco por una razón subjetiva; está interpuesto de modo objetivo y subjetivo a través del lenguaje. En este sentido, es un modelo pluralista; no existe una única interpretación válida. Las posibilidades de interpretación se amplían, sin perder sus límites.<sup>3</sup> Por esta razón, no hablamos de verdad sino de verosimilitud, al hallar distintos niveles de validez. Siguiendo las ideas de Hans Georg Gadamer, la autora sostiene que la interpretación tiene lugar en una *fusión de horizontes* entre la intención del autor y la del intérprete, que recurre al diálogo como ámbito en el que emerge la verdad. El acercamiento a un texto conlleva insertar la propia subjetividad rebasando la intencionalidad del autor, al encontrarse con la nuestra. Es necesario indagar el texto desde nuestro propio contexto, desde nuestra propia experiencia vital. De este modo, la analogía permite una actitud crítica y creativa; capta el sentido del texto y nos enseña a vivir en el mundo, al interrogarse sobre el sentido de la vida humana desde el presente contextualizado del lector.

El papel crucial de la hermenéutica analógica radica en que el acto de interpretación no implica despojarse del presente en la búsqueda por vivenciar lo que se oculta tras las formas culturales del espíritu humano. Para Lince Campillo: “La interpretación es válida en cuanto reporta utilidad para comprender el presente, con miras a futuro” (2009: 91). En consecuencia, la validez de una interpretación estará en íntima relación con esa posible

<sup>2</sup> Analogía es la relación de semejanza entre cosas distintas. Es un instrumento semántico muy antiguo, sus primeros teóricos se ubican en la filosofía presocrática, entre los pitagóricos (Lince Campillo, 2009).

<sup>3</sup> La multiplicidad de interpretaciones quedan delimitadas por los contextos de significación del emisor y del receptor. Autor e intérprete se contextualizan en función de su comunidad de referencia.



aplicación al proyecto de vida futuro y no tanto en la reproducción de la obra en el momento en que se originó.

En este marco, la mayor apuesta de la obra es realizar una adecuada interpretación de la estructura de razonamiento de autores clásicos de la filosofía alemana, que ayude a la comprensión de sus ideas. Lince Campillo realiza una paráfrasis de las obras de Kant y Hegel, un intento de explicación e interpretación de la lógica de construcción de conocimiento, para hacer más claro e inteligible su pensamiento. Sin embargo, la propuesta de este ejercicio mental no conduce a la mera *re presentación*, sino a un presente contextualizado desde el cual el hermenauta realiza el esfuerzo de interpretación. Así, este ejercicio de metodología hermenéutica resulta ser una herramienta para acercarnos a la obra de diferentes autores, pero también para dar sentido a nuestro mundo.

Interpretar la estructura de razonamiento que se erigió para responder a ciertas preguntas del pasado, con intención de ir más lejos y utilizarlas para responder a los interrogantes del presente, en esta búsqueda considero la riqueza que brinda la Metodología hermenéutica, en especial la iconografía para organizar y expresar el pensamiento (Lince Campillo, 2009: 24).

La autora parte de la utilidad metodológica de la construcción de *diagramas*<sup>4</sup> como herramientas conceptuales para interpretar la estructura de razonamiento de Kant y Hegel. Tras esta idea se encuentra el supuesto de que todo pensamiento se conforma de acuerdo a esquemas mentales. Por medio de una exposición sencilla y clara, que es acompañada por imágenes, metáforas y relatos de otras disciplinas, se propone hacer uso del esquema más elemental —el triángulo— para elaborar una propuesta de construcción de conocimiento que interprete dos de los grandes sistemas filosóficos modernos. En esta línea, se retoma una herramienta de la escuela pitagórica: el *tetraktys* (triángulo subdividido en cuatro niveles), como esquema explicativo que ayude a traducir el contenido significativo del pensamiento y la lógica de razonamiento de autores clásicos de la filosofía política alemana.

Para Lince Campillo la hermenéutica se concibe como una herramienta, un método o un paradigma adecuado para alcanzar un conocimiento nuevo sobre la realidad. La actividad interpretativa se caracteriza por un continuo despliegue ante contextos

<sup>4</sup> Se piensa al diagrama en términos de un sistema donde cada parte se vincula, sin alcanzar a ser el todo. En este sentido, descifrar un texto implica reconstruir sus conceptos fundamentales, no como palabras aisladas, sino en el conjunto de una estructura de sentido.



dinámicos que desplazan los horizontes de la comunicación y del lenguaje, en un proceso que nunca acaba al estar abierto a nuevas interpretaciones, que dan luz a respuestas que admiten interrogantes inéditos. La historia “se reabre en cada vuelta a sí misma y vuelve a sí misma en cada paso que da” (Lince Campillo, 2009: 82).

El libro se vuelve un referente insoslayable para aquellos estudios que realicen un análisis hermenéutico. Tiene la potencialidad de abrir una perspectiva interesante para repensar la modalidad de acercamiento a obras clásicas. En este sentido, el trabajo nos incita a profundizar la reflexión filosófica. Nos convoca a conocer autores y tópicos intrincados, con una guía metódica para emprender la construcción de la estructura de conocimiento.